

Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie

Begründet von
E. Ebeling und B. Meissner

fortgeführt von
E. Weidner, W. von Soden und D. O. Edzard

herausgegeben von M. P. Streck

unter Mitwirkung von
G. Frantz-Szabó · M. Krebernik · D. Morandi Bonacossi
J. N. Postgate · U. Seidl · M. Stol · G. Wilhelm

Redaktion
T. Blaschke · S. Ecklin · J. Fechner · S. Pfaffinger

Band 13 · 7./8. Lieferung

Telipinu. B – Tiergarten

2013

Sonderdruck

De Gruyter

Akk. *kussâ šabātu* (CAD § 27 *šabātu* 8 with *kussû* a, related to an usurper, or s. v. b, related to a successor), “to bring somebody back onto the throne” Akk. *ana kussê turru* (CAD T 269 *târu* 9c), “to establish firmly the kingship” Akk. *kussî šuršudu* (CAD R 189f. *rašādu* 2c)/Sum. aš.te suḫuš gin (e.g. RIME 4, 139: 16; 172: 8f.; 216: 45).

C. Pappi

Thron (throne). A. II. Philologisch. Bei den Hethitern.

§ 1. Terminology. – § 2. Material and construction. – § 3. Cult. – § 4. Royal seat. – § 5. Oracles and omens.

§ 1. Terminology. Several terms appearing in Hitt. texts may in appropriate passages be translated as “t.”: ^{GIS}GU.ZA, whose Hitt. reading is unknown, is used primarily in strictly religious contexts, but in connection with both gods and human royalty. ^{GIS}ŠU.A, usually standing for Hitt. *kešhi-* (but note the OH writing ^{GIS}ŠU.A-ka-, KBo. 17, 7 iv 6'), is the general term for “seat, chair”. ^{GIS}dtHalmašuit* (^{GIS}dDAG), frequently divinized, indicates not the t. itself, but the dais upon which it stood. The precise meaning of Hurroid *tabrit(t)-* remains uncertain (Trémouille 1991, 101). In Hier.-Luw., the word for “chair; t.” is *istar(a)ta-*, wr. ideographically as L294 (MENSA) and L298 (THRONUS).

§ 2. Material and construction. In addition to the generic wood indicated by the determinative GIS, attested materials for the t. are iron (KBo. 3, 22: 75; KUB 12, 26 ii 3), ivory (KUB 42, 81: 3'), ebony (KUB 42, 81: 3'), silver (KUB 39, 14 iv 6), gold (KBo. 3, 38 rev. 7; KUB 30, 24 ii 15; KUB 39, 7 iii 2), and basalt(?) (^{na}4ŠU.U ŠU.A) (KBo. 3, 7 iv 9'), the last in a mythological context.

The seats of deities as depicted in Hitt. glyptic and other minor arts (Symington 1996, 115–121, fig. 4–6) reveal two distinct styles of t.: a folding stool with crossed legs ending in animal feet (e.g., on the Schimmel Rhyton, Aruz et al. 2008, 181, fig. 57;

cf. Opfer* B. II. Abb. 1a), and a somewhat taller chair with four straight legs (*patiyalli-*?; s. CHD P s.v.), with or without a backrest (Boehmer/Güterbock 1987, no. 148; Sonnengott* B. II. § 2 fig. 1). A low footstool is often also present. In general, t. seem to have been portable (Neve 1973, 271). S. a. Möbel* A. II. § 2.3.

Aruz J./Benzel K./Evans J. M. (ed.) 2008: Beyond Babylon: art, trade and diplomacy in the second millennium B.C. – Boehmer R. M./Güterbock H. G. 1987: Glyptik aus dem Stadtgebiet von Boğazköy (= Boğ. 14/2).

§ 3. Cult. T. are mentioned in rituals for ^{dt}LAMMA (KBo. 3, 8 iii 13, 34; Schutzgott* B), the Storm-god (KBo. 11, 1 obv. 40), the deceased king (KUB 39, 7 iii 2), and Hepat* (CTH 701; cf. Trémouille 1997, 133–141). In myth, the t. is the prize for which the primeval deities struggle in *The Song of Emergence* (KUB 33, 120 i 9; HittMyths² 42).

Trémouille M. C. 1997: ^dHepat: une divinité syro-anatolienne (= Eothen 7).

§ 4. Royal seat. The locus of the monarch's power was the ^{GIS}GU.ZA/^{GIS}ŠU.A LUGAL^{UTTI}, “the t. of kingship”. Many such seats were located throughout the realm (van den Hout 1998, 224). The usual expression for succeeding to kingship in Hatti is “to sit on the t. of kingship/one's father” (ANA ^{GIS}ŠU.A/^{GIS}GU.ZA LUGAL^{UTTI}/ABĪJA/ABĪŠU eš-, e.g., KUB 1, 1 i 23; Beckman 1986, 15). In a building ritual (KUB 2, 2 ii 43f.) the gods are said to have established “a great t.” (*šalli* ^{GIS}ŠU.A) so that Labarna* (Tabarna*) might take his seat upon it.

§ 5. Oracles and omens. The “t. of Sumuqan” is a feature of the exta in KBo. 16, 97 left edge 3a (Beckman et al. 2012, 232f.) as is an unspecified t. in KBo. 2, 2 iii 23 (^{GIS}ŠU.A¹-bi; van den Hout 1998, 132). At KUB 34, 22 i 7'–9' (Riemschneider 2004, 125f.), a translation of an Akk. collection of animal omens, the emergence of *asku*-creatures from beneath a t. (^{GIS}GU.ZA) portends the overthrow of that t. (^{GIS}ŠU.A).

Beckman G. / Bryce T. R. / Cline E. H. 2012: The Ahhiyawa texts (= SBL WAW 28). – Riemenschneider K. K. 2004: Die akkadischen und hethitischen Omentexte aus Boğazköy (= DBH 12).

Archi A. 1966: Trono regale e trono divinizzato nell'Anatolia ittita, SMEA 1, 76–120. – Beckman G. 1986: Inheritance and royal succession among the Hittites, Fs. H. G. Güterbock, 13–31. – van den Hout Th. P. J. 1998: The purity of kingship: an edition of CTH 569 and related Hittite oracle inquiries of Tuthaliya IV (= DMOA 25). – Neve P. 1973: Die Kulträume in den hethitischen Tempeln Hattusas, Fs. H. Otten, 253–272, esp. 270–272. – Strauß R. 2006: Reinigungsrituale aus Kizzuwatna: ein Beitrag zur Erforschung hethitischer Ritualtradition und Kulturgeschichte, 167–170. – Symington D. 1996: Hittite and Neo-Hittite furniture, in: G. Herrmann et al. (ed.), The furniture of Western Asia: ancient and traditional, 111–138. – Trémouille M.-C. 1991: Il *tabri* e i suoi "addetti" nella documentazione ittita, in: F. Imparati (ed.), Quattro studi ittiti (= Eothen 4), 77–105.

G. Beckman

Thron. B. Archäologisch. In Mesopotamien.

§ 1. Einleitung. – § 2. Götterthron. – § 3. Herrscherthron. – § 4. Einfluss in Gebiete außerhalb Mesopotamiens.

§ 1. Einleitung. Der T. ist durch seine Funktion als förmlicher Sitz einer Gottheit oder eines Herrschers definiert. Formal unterscheidet er sich in manchen Epochen nicht von alltäglichen Sitzmöbeln (Möbel* B). Es gibt Darstellungen von T. in Form von lehenlosen Sitzen, Stühlen und Sesseln. In der neusum. und altpab. Zeit und im 1. Jt. gehört zum Thronen wesentlich eine Erhöhung, die durch eine Fußbank und/oder ein T.-Podest erreicht wird. Nur wenige Spuren von realen T. sind erhalten; die meisten Informationen liefern Darstellungen, die unmissverständlich als Gottheit bzw. Herrscher erkennbare Thronende zeigen.

§ 2. Götterthron.

§ 2.1. *Drittes und zweites Jahrtausend.* Auf Denkmälern der frühdyn. Zeit, in der Darstellungen anthropomorpher Gottheiten erstmals zu erkennen sind (Götterdar-

stellungen* in der Bildkunst), thronen diese auf gleichartigen Sitzen wie die Sterblichen (Metzger 1985, Abb. 317, 338, 350, 353, 367; Stele* A. II. Abb. 1), doch sind diese Sitze gelegentlich mit Attributen versehen, die die thronende Gottheit charakterisieren, wie z. B. ein über zwei Stieren stehender T. (Metzger 1985, Abb. 366) oder ein mit Bergschuppen dekorierter T. einer Göttin (ibid. Abb. 385). Die individuelle Gestaltung von T. einzelner Gottheiten setzt sich bis weit in die altpab. Periode hinein fort: Löwenthron für eine Göttin (ibid. Abb. 573–575, 661–663, 666; vgl. Löwe* B. § 3), aber auch für einen männl. Gott (Metzger 1985, Abb. 658, 701); Gänse-T. für eine oder mehrere Göttinnen (Gans*; Nanše* B. § 2); Widder als T. für einen Gott (Metzger 1985, Abb. 787–789); Bergschuppen-T. für Samaš (ibid. Abb. 550–553, 776); für Vegetationsgottheiten ein Getreidehaufen-T. (ibid. Abb. 557–569) oder ein T. mit schlangenförmiger Rückenlehne (ibid. Abb. 585; vgl. Schlange* C. § 3.4).

Zur Zeit Urnammas* wird der Götter-T. entwickelt, der bis zum Ende des 2. Jts. verbindlich sein sollte und im 12. Jh. als Vorbild für den bab. Symbolsockel* diente: ein kubischer Block, dessen Seiten genischte

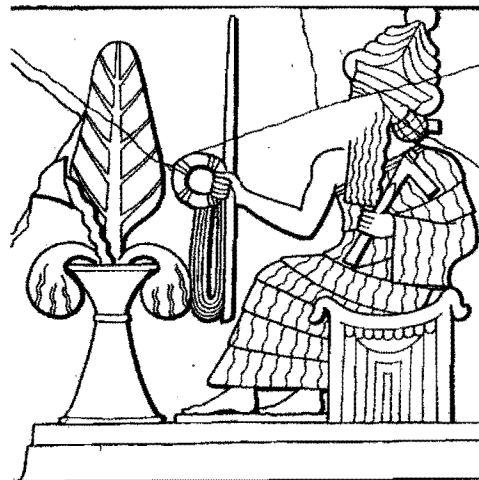


Abb. 1. Thronender Gott auf der Stele Urnammas, nach J. V. Canby, The „Ur-Nammu“ stela (= UMM 110, 2001) pl. 10 II.