

Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie

Begründet von
E. Ebeling und B. Meissner

fortgeführt von
E. Weidner, W. von Soden und D. O. Edzard

herausgegeben von M. P. Streck

unter Mitwirkung von
G. Frantz-Szabó · M. Krebernik · D. Morandi Bonacossi
J. N. Postgate · U. Seidl · M. Stol · G. Wilhelm

Redaktion
T. Blaschke · S. Ecklin · J. Fechner · S. Pfaffinger

Band 13 · 5./6. Lieferung

Susa. B – Telipinu. B

2012

Sonderdruck

De Gruyter

schrift PFS 93* genannte Šešbeš mit dem Stammvater des Kyros II. identisch ist, ist in der Forschung umstritten (Rollinger 1999, 136f.; Waters 2011, 290f.), zumal der Name Zišpiš durchaus geläufig gewesen zu sein scheint, was auch zwei Belege im Persepolis Fortification Archive zeigen (PF 388: 3f., 524: 3). Das im Persepolis-Archiv verwendete Siegel ist jedenfalls ein Erbstück, dessen Entstehung in die spätneuass. Zeit datiert. Seine Verwendung durch Mitglieder der achäm. Königsfamilie zeigt die Bedeutung der intentionalen Verknüpfung mit dem Haus des Kyros II. zur Zeit des Dareios I. (Garrison 2011).

Garrison M. B. 2011: The seal of „Kuraš“ the Anzanite, son of Šešpeš (Teispes), PFS 93*: Susa – Anšan – Persepolis, in: J. Alvarez-Mon/M. B. Garrison (ed.), *Elam and Persia*, 375–405. – Rollinger R. 1998: Der Stammbaum des achaimenidischen Königshauses oder die Frage der Legitimität der Herrschaft des Dareios, AMIT 30, 155–209; id. 1999: Zur Lokalisation von Parsumaš und zu einigen Fragen der frühen persischen Geschichte, ZA 89, 115–139. – Schmitt R. 2011: Iranische Personennamen in der griechischen Literatur vor Alexander d. Gr. (= SbWien 823). – Tavernier J. 2007: *Iranica in the Achaemenid period* (ca. 550–330 B. C.): lexicon of Old Iranian proper names and loanwords, attested in Non-Iranian texts (= OLA 158). – Waters M. 2011: Parsumaš, Anšan, and Cyrus, in: Alvarez-Mon/Garrison (ed.), o. c. 285–296. – Zadok R. 2009: Iranische Personennamen in der neu- und spätbabylonischen Nebenüberlieferung.

R. Rollinger

Teje. Name der Königin (hier. meist *Tj-ḫ* geschrieben, vgl. LexA 6, 306f.) an der Seite des ägypt. Pharaos Amenhotep III. (Nim-muria*), des 9. Herrschers der 18. Dyn. (1379–1340/1353). T. ist, wohl aus nichtkönigl. Familie stammend, schon im 2. Jahr des Königs mit dem Titel einer „großen Königs-Gemahlin“ belegt und auf zahlreichen Dokumenten und Monumenten der Groß- und Kleinkunst („Gedenk-Skara-bäen“) Ägyptens genannt bzw. dargestellt. Als Mutter des königl. Nachfolgers Amenhotep IV. (Echnaton) (keilschriftl. Naphururija) lebt sie noch in dessen 13. Jahr. Im Kontext der internationalen, v. a. nach Vorderasien ausgerichteten Beziehungen des Pharaos kommt die Rolle der Königin be-

sonders in den Amarnabriefen zur Geltung, in denen ihr Name in der keilschriftl. Fassung *Te-i-e* (vgl. EA 26: 1; 27: 4, 112; 28: 7, 43, 45; 29: 8, 9, 45f., 63, 66, 107, 117, 124, 143, 187) begegnet (Steindorff 1890, 337; KMAV 18). In EA 11 Rs. 25 erscheint die Königsmutter offenbar im außenpolitischen Kontakt mit Burnaburiaš I. von Babylon, der sich über mangelnde Aufmerksamkeit beklagt. Ihre politische Bedeutung spiegelt sich noch deutlicher in der Korrespondenz mit Tušratta* von Mittani nach dem Tode Amenhoteps III. wider: Tušratta beschwert sich ebenfalls über die nachlassende Geschenkpraxis und möchte deren Fortführung nunmehr durch die Vermittlung der Mutter vom Nachfolger Amenhotep IV. einfordern (EA 26: 7–18, 40ff.), was auch in die Tat umgesetzt wird (EA 29: 66f.).

Steindorff G. 1890: Die keilschriftliche Wiedergabe ägyptischer Eigennamen, BA 1, 330–361, 593–612. – Schneider Th. 1996²: *Lexikon der Pharaonen*.

M. Görg †

Tekarama s. Tegaram(m)a.

^dTE-kū. In der Götterliste aus Abū Šalābiḥ erwähnte Gottheit (IAS 83 ii' 7' // 88: 1'), vielleicht mit Mander, Pantheon 27: 159, ^dTemen-kū zu lesen.

M. Krebernik

^dTe-la-am s. Zarpānītu(m).

Telipinu. A. Anatol. deity of Hatt. origin. (^dTe(-e)-li-pi-nu(-ú)); hier. L151, a stylized tree).

§ 1. Name. – § 2. Character. – § 3. Family. – § 4. Local varieties. – § 5. Cult. – § 6. Mythology. – § 7. Miscellaneous.

§ 1. Name. In Hatt.-language passages, the name, which means “Exalted Son”, appears with a back-vowel in the initial and occasionally the second syllable: Tali/apinu (O. Soysal, *Hattischer Wortschatz* [= HdOr. 1/74; 2004] 152, 313). For attestations in both Hitt. and Hatt. contexts, see HittPantheon 466–478. T. has not been found in

documents from the OAss. trading settlements.

§ 2. Character. The character of this god has been much in dispute: periodically resurrected embodiment of food crops (HethReligion 444), minor storm-god (Güterbock 1958), and most convincingly, patron of agricultural technologies (Laroche 1984, 130f.). The idea that T. was the “founder” of the Hitt. polity, first put forward by Gonnet (1990; 2001) and further expounded by Mazoyer (1999; 2003; 2011), is not supportable.

§ 3. Family. T. was the son of the storm-god (Wettergott*) (KUB 17, 10 i 21’f.; VBoT 58 i 29f.) and probably of the sun-goddess of Arinna (Sonnengott* A. II) and therefore displays certain similarities to the storm-god of Nerik*, who was also their child (Haas, KN 106f.). His spouse was the Hatt. goddess *Ḫatepi/una** (KUB 9, 3 i 19’), probably to be identified with the “Daughter of the Sea” whom he carries off as wife in the myth “Telipinu and the Daughter of the Sea-god” (CTH 322; HittMyths² 26f.). In the cult of the city of Zippalanda* he is also paired with *Šepuru** (KUB 20, 19+ rev. 92; Popko 1994, 43), and at Kašḫa with *Kataḫḫa** (KUB 53, 12 iii 22’(!)ff.). In ceremonies of the state religion, T. is customarily associated with deities concerned with fertility and growth (Yoshida 1996, 331f.; Mazoyer 2011, 91–104).

§ 4. Local varieties. Most prominent among the local varieties of T. are those of the cities of Ḫanḫana, Tawinija, and Turmitta (see the relevant entries in RGTC 6), all located in the north-central Anatol. region. In addition to these cult centers, worship of T. is also attested in Arinna, Ḫakmiš, Iṣtanuwa, Kalapiya, Karaḫna, Kašḫa, Kaštama, Kataḫḫa, Nerik, Šamaḫa, Tamaza, Taniškuriya, Urišta, Utruna, and at the capital Hattuša (Mazoyer 2011, 152–156). In the lists of divine witnesses to Hitt. treaties, the various forms of T. follow directly after those of the Protective-Deity (^dLAMMA) (ibid. 159f.; Schutzgott* B).

§ 5. Cult. A fair number of texts and fragments deal with cultic service for T. (CTH 638), the most informative of which is an autumn festival going back to the MHitt. period and supported by the communities of Ḫanḫana and Kašḫa (CTH 638.2; Haas/Jakob-Rost 1984; Taracha 1986; Mazoyer 2011, 25–72). This ceremony, which was apparently performed only at nine-year intervals, features the extraordinary expenditure of 1000 sheep and 50 oxen and the renewal through replanting of T.’s symbol, the *eya*-tree (seemingly a non-deciduous oak) (KUB 53, 8 rev.(?) 1–7 and dupl.: *n=e=za ŠA^dTelipinu [(ešša)ri taranzi*, “and they declare them (to be) the embodiment of T.”).

A prayer to be recited daily in the name of king Muršili II (CTH 377; Kassian/Yakubovich 2007; Mazoyer 2011, 73–89; Muršili* II. § 2.3) is of little assistance in assessing the character of T. because it is largely made up of traditional elements also employed elsewhere in entreaties directed to other, very different, deities (Kassian/Yakubovich 2007, 423f.).

§ 6. Mythology. T. is well known as the protagonist in the best preserved of the “Vanishing God” mythological narratives (CTH 324; Otten 1940; Mythologie* A. II. § 4b), in which a disaffected deity abandons his post and carries off numerous essential qualities of the cosmos, only to restore them after his anger has been assuaged through combined ritual action on the part of the goddess Kamrušepa* and a human magical practitioner (Kellerman 1986). Efforts to determine the nature of T. through an exegesis of this text founder on the fact that the same basic mythological schema is also attested featuring divinities of miscellaneous character, including the birth deities Anzili and Zukki (CTH 333; Beckman 1983, 72–77 Text F).

§ 7. Miscellaneous. T.’s name was borrowed by several attested humans, including an important Hitt. monarch of the later Old Kingdom (Laroche, NH no. 1325; Telipinu* B), but it does not appear as an

element in any known compound theophoric names.

Identification of T. with later mythical personages such as Greek Telephos (Kretschmer 1927, 13f.) and Caucasian Telepia (Haas 1982, 210) remains uncertain.

Beckman G. 1983: Hittite birth rituals (= StBoT 29). – Götze A. 1957²: Kleinasien 143f. – Gonnert H. 1990: Tēlibinu et l'organisation de l'espace chez les Hittites, in: M. Derienne (ed.), *Tracés de fondation*, 51–57; ead. 2001: Analyse étimologique du mythe de Tēlibinu, dieu fondateur hittite?, *Anatolica* 27, 145–157. – Güterbock H. G. 1958: Gedanken über das Wesen des Gottes Telepinu, Fs. J. Friedrich 207–211. – Haas V. 1982: Hethitische Berggötter und hurritische Steindämonen. – Haas V./Jakob-Rost L. 1984: Das Festritual des Gottes Telepinu in Hanḫana und in Kašḫa, AoF 11, 10–91, 204–236. – Kassian A. S./Yakubovich I. 2007: Muršili's prayer to Telepinu (CTH 377), Fs. S. Košak 423–454. – Kellerman G. 1986: The Telepinu myth reconsidered, Fs. H. G. Güterbock, 115–123. – Kretschmer P. 1927: Der Name der Lykier und andere kleinasiatische Völkernamen, KfF 1, 1–17.

Laroche E. 1984: Les dieux du paysan Hittite, Fs. P. Naster, 127–133. – Mazoyer M. 1999: Tēlibinu et Apollon fondateurs, *Hethitica* 14, 55–62; id. 2003: Tēlibinu, le dieu au mariage: essai sur les mythes fondateurs du royaume hittite (= Kubaba Série Antiquité 2); id. 2011: La vie culturelle du dieu hittite Tēlibinu. – Otten H. 1940: Die Überlieferungen des Telepinu-Mythos (= MVAG 46/1). – Popko M. 1994: Zippalanda: ein Kultzentrum im hethitischen Anatolien (= THeth. 21). – Schwemer D. 2008: The storm-gods of the Ancient Near East: summary, synthesis, recent studies: part II, *JANER* 8, 1–44, esp. 31. – Taracha P. 1986: Zum Festritual des Gottes Telepinu in Hanḫana und in Kašḫa, AoF 13, 180–183. – Yoshida D. 1996: Untersuchungen zu den Sonnengottheiten bei den Hethitern (= THeth. 22).

G. Beckman

Telepinu. B. Großkönig.

§ 1. Bedeutung und Herkunft. – § 2. Militärische Unternehmungen. – § 3. Innenpolitik. – § 4. Nachfolge.

§ 1. Bedeutung und Herkunft. Der heth. Großkönig T. regierte über einen wohl längeren, aber nicht genauer zu berechnenden Zeitraum im 16. Jh.

Für Gesamtdarstellungen der Regierungszeit des T. s. Bryce 1998, 109–119; Klengel 1999, 77–83.

Da T. in einem Dekret („Telepinu-Erlass“, CTH 19; Hoffmann 1984; Kümmel 1982; Goedegebuure 2006) auf die Herrscherfolge von Labarna*/Tabarna* bis zu ihm selbst Bezug nimmt, wird er in der hethitologischen Historiographie oft als letzter König des „Alten Reiches“ betrachtet, auf den das „Mittlere Reich“ gefolgt sei.

Zur Kritik dieser Periodisierung und Periodenbezeichnung s. Güterbock 1978, 214ff.; Archi 2003, 1–5; id. 2005, 225–229.

T. bemühte sich um eine Konsolidierung des innenpolitisch zerrissenen und außenpolitisch-militärisch geschwächten Reiches durch juristische, ökonomische und administrative Maßnahmen. In seiner Regierungszeit werden – soweit derzeit bekannt – erstmals Landschenkungen* durch königliche Urkunden verbrieft; s. Wilhelm 2005; van den Hout 2009a, 35. Nach einer Hypothese, die allerdings noch nicht allgemeine Anerkennung gefunden hat, wird das Akkadische als Schriftsprache durch Verwendung des Hethitischen ergänzt und für interne Zwecke weitgehend abgelöst; s. Popko 2007, 579; van den Hout 2009b, 22, 94f.; anders Archi 2010.

Mit seinem in akk. Sprache abgefassten Dekret, das in einer gleichzeitig oder im Laufe des folgenden Jahrhunderts angefertigten heth. Übersetzung bis zur Aufgabe von Hattuša tradiert wurde, reagierte T. auf blutige Auseinandersetzungen innerhalb der Königsfamilie. Er erzählt die Geschichte in der Weise von Exempla, die zeigen, dass die Einigkeit der Königssippe territoriale Expansion und Wohlstand ermöglichen, während Gewalttaten bis hin zum Königsmord göttliche Strafe herausfordern, die sich in Aufständen, weiteren Gewalttaten und Notzeiten manifestiert.

Auch seine eigene Thronbesteigung erfolgte gewaltsam, indem er seinen Vorgänger und Schwager, Huzzija* I., den Bruder seiner (ersten?) Gemahlin Ištaparija*, „fortjagte“ (*arḫa parḫta*), allerdings nicht hinrichten ließ. T. setzte sich seinen eigenen Worten zufolge auf den Thron seines Vaters, bei dem es sich – wenn diese Aussage richtig ist – am ehesten um Ammuna(š)* handelt.